

М. А. Бонч-Бруевича [электронный ресурс]. URL: <https://www.sut.ru/doci/kafedri/phil/8ukazatel.pdf> (дата обращения: 20.12.2017).

3. Гаврилов О. Ф., Гаврилов Е. О. Культ карго в контексте критики Э. Эвансом-Притчардом классических религиоведческих подходов [текст] // Вестник КемГУ. 2014. №1 (57) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kult-kargo-v-kontekste-kritiki-e-evansom-pritchardom-klassicheskikh-religiovedcheskikh-podhodov> (дата обращения: 21.12.2017).

4. Фейнман Р. Ф. Наука самолётопочклонников // Вы, конечно, шутите, мистер Фейнман = Surely You're Joking, Mr. Feynman! (Adventures of a Curious Character). М.: Регулярная и хаотическая динамика, 2001. С. 336.

В. В. Карпеев

АНАЛИЗ ЖУРНАЛИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ОБЗОР ВЫСКАЗЫВАНИЙ В СМИ ВОКРУГ ДЕЛА СОКОЛОВСКОГО

Ключевые слова: дополненная реальность, геймплей, видеоблогер, судебное разбирательство, оскорбление чувств верующих, Соколовский.

В июле 2016 года на сервисах iOS и GooglePlay состоялся релиз бесплатной многопользовательской ролевой игры «Pokemon Go», чьим основным преимуществом было использование элементов дополненной реальности. Игра активно использует GPS смартфонов, накладывая на реальную местность геймплейные элементы: непосредственно самих покемонов, тренажерные залы и места обитания выдуманных существ – покестопы.

Российская общественность отреагировала на стремительно набирающую популярность игру крайне неоднозначно. Приводим высказывание Франца Клинецевича, первого зампреда комитета Совета Федерации по обороне, несущее негавно-экспрессивную окраску: «Ощущение, что дьявол пришел через этот механизм и пытается просто развалить нас изнутри духовно. Но я понимаю, что это сферу контролировать сегодня крайне тяжело. Создается впечатление, что это навязано извне людьми, которые точно понимают, что пройдет год-второй и последствия будут необратимы» [1].

Немногим позже, 20 июля «Интерфакс» приводит речь депутата от КПРФ Дениса Вороненкова, который обратился к директору ФСБ (Александру Бортникову) с просьбой о запрете «Pokemon Go»

в России: «Полагаю, что распространение игры дополнительной реальности Pokemon Go может нанести ущерб безопасности на территории РФ. Пользователи... могут стать соучастниками теракта либо шпионажа, сами того не подозревая, путем фото-, видеосъемки на мобильные устройства объектов и территорий, расположенных в РФ ...Именно в концентрированном воздействии на эмоционально-чувственную психологическую сферу человека (группы социальной общности) путем эмоционального заражения и заключается гносеологическая (познавательная) сущность психологической войны» [2].

Телеканал «Россия 24» в июле того же года выпускает сюжет, где объясняет зрителям, чего следует опасаться за несанкционированную ловлю покемонов: «за действия совершенные на границе или в храмах, игрокам грозит лишение свободы на два и три года соответственно» [3].

Статьи УК РФ, которые нарушит потенциальный игрок: ««неприкосновенность жилища», «воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий», «незаконное пересечение государственной границы» и «оскорбление религиозных чувств»» [3].

Несмотря на озвученные поправки к УК РФ, Петербургская Большая хоральная синагога открыто призвала устроить охоту на редких существ в храме: за пойманных покемонов обещали подарить бутылку кошерного вина и оставить благодарность на сайте «Еврейский Петербург» [4]. Как сообщили РИА Новости: «Слово “синагога” переводится как “собрание”. То есть, помимо молитв, в синагоге возможны и развлекательные мероприятия, например веселые праздники», — пояснила пресс-секретарь синагоги, Анна Бродоцкая [5].

Таким образом, в России выход обыкновенной мобильной игры вызвал широкий общественный резонанс, который не могли игнорировать не только официальные представители властей и средств массовой информации, но и деятели других направлений, в том числе видеоблогеры.

Руслан Соколовский (до 20 лет Руслан Сайбабталов) – видеоблогер, на текущий момент аудитория канала на ютубе насчитывает более 500 тысяч подписчиков. Долгое время занимался критикой кино, постоянно реагирует на наиболее скандальные и обсуждаемые события на территории РФ: принятие пакета Яровой, положение криптовалюты на российском финансовом рынке, закон о защите чувств верующих. Именно закон о защите чувств верующих послужил основанием для обвинения блогера согласно Уголовному кодексу РФ.

В августе 2016 года ютуб-блогер Соколовский опубликовал на своём канале видеоролик, в котором показательно нарушил нормы Уголовного кодекса. В начале записи блогер лично разобрал, какие статьи он преступит, играя в популярную мобильную игру «Pokemon Go» в Екатеринбурге в Храме на Крови.

Ролик был снабжен едкими, ироничными замечаниями, которые на постоянной основе появляются в роликах блогера: «Я не словил, к сожалению, самого редкого покемона, которого можно было там добыть, – Иисуса», – сделал заключение блогер.

Стоит также напомнить, что после публикации видеоролика Соколовского информационное агентство Uta.ru в лице журналиста Андрея Гусельникова «обратилось к правоохранительным органам с просьбой провести проверку на предмет наличия в высказываниях блогера Соколовского признаков преступления, предусмотренного статьей 148 Уголовного кодекса РФ – «Публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» [6].

Заметка Uta.ru, в частности слова об обращении в правоохранительные органы, вызвали возмущение в блогосфере, интерпретировавшей сообщение как донос. Однако информационный портал Meduza запросил комментарий Гусельникова, он сообщил, что «считает свои действия «нормальной работой журналиста»: есть провокационная история, есть информация от первоисточника и есть оценка тех, на кого рассчитана эта провокация» [7]. Тем не менее журналист признал, что выбрал «двусмысленную формулировку», из-за чего банальный комментарий превратился в просьбу о проверке.

На этапе рассмотрения имеющейся информации компетентными органами для возбуждения уголовного дела федеральные каналы не просто преподносили акцию Соколовского, как нарушение закона о чувствах верующих, но и тщательно отбирали слова из контекста, говорили, что «блогер нецензурно выражался в храме», чего на самом деле не было. «Россия 24» ссылаясь в материале на психиатра, Михаила Хорса, обнаружившего психические отклонения у Соколовского: «Что такое игра в покемоны? Это игра с изменённой реальностью. Всё, что связано с изменённой реальностью, можно назвать наркотиком. Есть факт галлюцинации – изменённая реальность» [8].

Стоить прокомментировать настолько бескомпромиссный вывод психиатра. Дополненная реальность – это не исключительно игровая индустрия в лице «Pokemon Go» (и более ранних вариантов – «AR Warriors», AR Invaders» и много-много другого). Сейчас уже

повсеместно дополненная реальность применяется в военной промышленности: в современных боевых самолетах и вертолетах часто используется индикация на лобовом стекле или на шлеме пилота, о чём ещё в 2009 году была написана подробная статья на портале «Популярная Механика» [9]. Также дополненная реальность отчасти используется в современном методе хирургии – лапароскопии, где основным инструментом является лапароскоп – телескопическая трубка, содержащая систему линз и обычно присоединённая к видеокамере [10]. Получается, в дополненной реальности (в данном контексте «изменённой») нет «факта галлюцинации».

Соколовский не ограничился одним роликом, вскоре были опубликованы ещё несколько сюжетов в качестве ответа федеральным СМИ: «Пизд*ж Рен ТВ и Россия 24 – Соколовский и Покемон Го» и «Соколовский на ТВ – Арест за Pokemon Go», каждый из которых набрал к сегодняшнему дню около миллиона просмотров.

В этих видеороликах ютубер говорит: «Всё, что я хотел показать своей акцией – это абсурдность закона об оскорблении чувств верующих». Также он признаёт, что совершенно не поддерживает скандальный перформанс «Pussy Riot», применяя в их адрес выражения: «абсолютно бездарные певички», «эта группа реально нарушила определённые нормы». Однако многие СМИ проигнорировали его слова и связали эти акции воедино.

Создание практически образа врага из блогера могло дополнительно спровоцировать (и спровоцировало) возбуждение уголовного дела по статье ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды») и ст. 148 УК РФ («Нарушение права на свободу совести и вероисповедания»), также после обыска молодому человеку было предъявлено обвинение по ст.138.1 УК РФ (приобретение «шпионской» ручки-видеокамеры).

Судебное разбирательство завершилось 11 мая 2017 года, когда суд признал Соколовского виновным. Согласно сообщению электронной версии журнала «Сноб»: «Ему вменили семь эпизодов оскорбления чувств верующих. Судья Екатерина Шопоняк в приговоре огласила, что Соколовский «совершил ряд умышленных преступлений», предусмотренных статьями 282 и 148 уголовного кодекса: «возбуждение ненависти либо вражды» и «нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» [11].

22 мая 2017 года защита Соколовского подала апелляционную жалобу на приговор с просьбой оправдания осуждённого. 7 июля 2017 года Свердловский областной суд частично удовлетворил апелляционную жалобу, сняв с Соколовского обвинение в незаконном

обороте (оставил только «хранение») «шпионской ручки», и определил наказание в 2 года и 3 месяца лишения свободы условно [12].

В ходе следствия в поддержку Руслана Соколовского выступили многие медийные фигуры. Владимир Познер в эфире Первого канала попросил установить «нарушает ли он Уголовный кодекс, заявляя, что он атеист, и не оскорбляет ли он тем самым религиозные чувства патриарха Кирилла». Ему ответил заместитель председателя Синодального отдела московского патриархата по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Вахтанг Кипшидзе: «приговор блогеру был вынесен не по причине его приверженности атеистическим взглядам, а потому что его высказывания в отношении верующих людей унижают их достоинство. Мы исходим из того, что если человек придерживается атеистических убеждений, то это не оскорбляет ничьих чувств. Мы всегда выступали за открытый и честный диалог в том числе и с атеистами. Диалог с ними строится на уважении достоинства как верующих людей, так и неверующих» [13].

Примечательно, что представители екатеринбургской епархии, вставшие на сторону Соколовского, не смогли остаться в стороне карающей руки правосудия. Профессор Алексей Мосин, заведующий кафедры истории в Миссионерском институте при Ново-Тихвинском женском монастыре и частый гость православного телеканала «Союз» и радиоканала «Воскресение» был внесён в «чёрный список» без возможности выступать в православных СМИ, а также уволен из института [14].

Официальные представители православной стороны имели и нейтрально-оценочные суждения относительно дела Соколовского. Руководитель Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ, Владимир Легойда написал на своей странице на Facebook: «Поверьте, никто в Церкви не «жаждет крови» молодого блогера. Равно как и не испытывает радости от того, что намешано в головах и душах наших ребят, которые в святом месте занимаются подобной ерундой. Священникам можно и нужно с ним поговорить и попытаться объяснить, что такое храм и для чего он нужен» [15].

Известный диакон, Андрей Кураев, богослов, специалист в области христианской философии в своем блоге на LiveJournal пишет: «Само дело Соколовского и суд над ним породили у многих людей негативное отношение к церкви. Виновата в этом Екатеринбургская епархия. Это же надо было умудриться найти этого юношу, которого досуд да никто, кроме его мамы, не знал, и из этого такое шоу сделать. Умный педагог не реагирует на каждую глупость ребенка. Нужно что-то про-

пустить мимо ушей, где-то закрыть глаза, а не рыскать по дневникам и телефонам в поисках повода для того, чтобы надрать уши».

Несмотря на тот факт, что Кураев совершенно не поддерживает выходку блогера, он соглашается с тем, что относительно новый закон об оскорблении чувств верующих неоднозначен: «Чувства у каждого индивидуальны, и экспертизу по ним проводить нельзя» [16].

Федеральный закон, принятый президентом РФ, Владимиром Путиным, «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» с формулировкой противоправных действий «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» был учреждён после акции группы Pussy Riot в московском Храме Христа Спасителя. Однако до сих пор непонятно, что понимать под «религиозными чувствами» и почему девушек не обвинили в обычном хулиганстве.

Библиографический список:

1. Запрет Pokemon Go обсудят на законодательном уровне [текст] // Информационный портал Известия [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/622665> (дата обращения: 24.12.2017).
2. В КИРФ попросили ФСБ запретить игру Pokemon Go [текст] // Информационное агентство Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/519531> (дата обращения: 24.12.2017).
3. Канал «Россия 24» предупредил об уголовном наказании за ловлю покемонов в храмах и на выборах [текст] // Интернет-издание Meduza [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/shapito/2016/07/15/kanal-rossiya-24-predupredil-ob-ugolovnom-nakazanii-za-lovlyu-pokemonov-v-hramah-i-na-vyborah> (дата обращения: 24.12.2017).
4. Стрепетиллов А. Запрети их всех: как в России встречают Pokémon Go [текст] // Журнал Мир фантастики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mirf.ru/news/zapreti-ih-vseh-kak-v-rossii-vstrechaut-pokemon-go> (дата обращения: 24.12.2017).
5. Петербургская синагога подарила студенту кошерное вино за поимку покемона [текст] // Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2016/07/18/kosherno/> (дата обращения: 24.12.2017).
6. Гусельников А. Блогер, ловивший покемонов в Храме-на-Крови, «наехал» на РПЦ и православных женщин [текст] // Информационное

агентство Ura.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://ura.news/news/1052258913> (дата обращения: 24.12.2017).

7. «Ура.ру» объяснило запрос о проверке блогера, ловившего покемонов в храме [текст] // Интернет-издание Meduza [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/news/2016/09/04/ura-ru-ob-yasnilo-zapros-o-proverke-blogera-lovivshego-pokemonov-v-hrame> (дата обращения: 24.12.2017).

8. Эксперт об инциденте в Храме-на-Крови: Покемоны вызывают галлюцинации [текст] // Архив телеканала Ren TV [Электронный ресурс]. URL: <http://ren.tv/novosti/2016-08-22/ekspert-ob-incidente-v-hrame-na-krovi-pokemony-vyzyvayut-gallyucinacii> (дата обращения: 24.12.2017).

9. Экран в полнеба: авионика [текст] // Информационный портал «Популярная механика» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prmtech.ru/technologies/9004-ekran-v-polneba-avionika/> (дата обращения: 24.12.2017).

10. Лапароскопия [текст] // Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лапароскопия> (дата обращения: 24.12.2017).

11. Соколовская Е. Блогера Соколовского приговорили к трем с половиной годам условно за ловлю покемонов в церкви [текст] // Журнал Сноб [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/selected/entry/124304?fromtg=1> (дата обращения: 24.12.2017).

12. Суд смягчил приговор блогеру Соколовскому [текст] // Интернет-издание Газета.ру [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2017/07/07/n_10274318.shtml (дата обращения: 24.12.2017).

13. В РПЦ и Кремле ответили на вопрос Познера о законности атеизма [текст] // Информационный портал Коммерсант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3298249> (дата обращения: 24.12.2017).

14. Исмаилов Р. Профессор, защищавший Соколовского на суде, уволен из Миссионерского института [текст] // Интернет-издание Znak.com [Электронный ресурс]. URL: https://www.znak.com/2017-06-08/professor_zachichavshiy_sokolovskogo_na_sude_uvolen_iz_missionerskogo_instituta (дата обращения: 24.12.2017).

15. Легойда: РПЦ не «жаждет крови» ловца покемонов Соколовского [текст] // Информационное агентство Тасс [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3591435> (дата обращения: 24.12.2017).

16. Кураев А. Лайф опять соврал Блог [Текст] // LiveJournal [Электронный ресурс]. URL: <https://diak-kuraev.livejournal.com/1585221.html> (дата обращения: 24.12.2017).